



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

314/2014. (X. 20.) FVB számú határozatával

a **dr. Zs. Á.** által a **Budapest Főváros XV. kerület Helyi Választási Bizottság 205/2014. (X. 13.) számú**, Budapest XV. kerület 9. számú egyéni választókerületi egyéni önkormányzati képviselő választás eredményét megállapító határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában, nyolc igen szavazattal, egyhangúlag, a következő határozatot hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a fellebbezésnek helyt ad és megállapítja, hogy a Budapest Főváros XV. kerület Helyi Választási Bizottság 205/2014. (X. 13.) számú határozatát a 312/2014. (X. 20.) FVB számú határozattal már megváltoztatta.

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az **legkésőbb 2014. október 23-án (csütörtök) 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

A Budapest Főváros XV. kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a 205/2014. (X. 13.) számú elsőfokú határozatával megállapította a XV. kerület 9. számú egyéni választókerületben az egyéni önkormányzati képviselők választásának eredményét.

A határozat ellen dr. Zsemberi Ákos a törvényes határidőn belül fellebbezéssel fordult a Fővárosi Választási Bizottsághoz.

Fellebbező előadta, hogy a HVB eredményt megállapító határozata jogsértő, mert az azokat megalapozó, szavazóköri eredményt megállapító döntések a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 19. § (1) bekezdés, 186. § (1) és (2) bekezdés, 193. § (1) bekezdés *b*) pont, 193. § (3) bekezdés, 194-196. §, 202. § (2) bekezdés rendelkezéseibe ütköznek, így jogszabálysértők, aminek következtében a HVB eredményt megállapító döntése is jogszabálysértő.

314/2014. (X. 20.) FVB

Fellebbező a fellebbezéshez mellékletként csatolta a 9. számú egyéni választókerülethez tartozó 42. és 44. számú szavazókörök szavazatszámoló bizottságába delegált tagok nyilatkozatát, a szavazóköri jegyzőkönyvek, valamint az egyéni választókerületi eredmény jegyzőkönyv másolatát, továbbá a szavazólap többletről felvett jegyzőkönyv másolatát.

Fellebbező szerint a szavazatszámoló bizottság eredményt megállapító döntései és ezáltal a HVB határozata is sérti továbbá a Ve. 2. § a), c) és e) pontjában foglalt alapelveket.

Fellebbező a 9. egyéni választókerület választási eredményét megállapító határozat vonatkozásában a következőket adta elő.

A 42. számú szavazókör szavazóköri jegyzőkönyvének tanúsága szerint a szavazatszámoló bizottság (SZSZB) az egyéni választókerületre leadott szavazatok közül 36 db szavazatot nyilvánított érvénytelennek. Az SZSZB delegált tagjának nyilatkozata szerint az SZSZB együtt számolta az érvénytelen és az érvényes szavazatokat, az érvénytelennek nyilvánított szavazólapok hátoldalára pedig nem írták rá az érvénytelenség okát.

Az érvénytelen szavazólapokat a bizottság tagjai csak aláírták, majd elcsomagolták, holott egyes szavazatok érvénytelenségét egyes bizottsági tagok vitatták.

Fellebbező álláspontja szerint a SZSZB ezzel az eljárásával megsértette a Ve. 194-195. §-át. Véleményük szerint a szavazólapok újbóli megvizsgálása és szabályszerű megszámolása a szavazóköri eredmény befolyásolhatja.

Fellebbező előadta, hogy az SZSZB delegált nyilatkozata szerint bár ő szerette volna még egyszer átszámolni a szavazatokat, ebben a szándékában az SZSZB többi tagja megakadályozta. Fellebbező álláspontja szerint ezzel az eljárásával az SZSZB megsértette a Ve. 19. § (1) bekezdését, illetve a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt alapelvet.

A 44. számú szavazókör tekintetében a fellebbező előadta, hogy a szavazatszámolás során az urnában lévő, lebélyezett szavazólapok száma meghaladta a szavazóként megjelent választópolgárok számát, ezért a Ve. 197. §-ában foglalt eljárás lefolytatásáról egy jegyzőkönyv készült. A jegyzőkönyv tanúsága, valamint egy SZSZB delegált tag nyilatkozata szerint azonban az SZSZB egy tagja – bár jelen volt – nem írta alá, mely a Ve. 202. § (2) bekezdésébe ütközik.

Az SZSZB tag fellebbezéshez csatolt nyilatkozata szerint továbbá két szavazópolgár a névjegyzékben nem a saját neve mellett írt alá. Erről az SZSZB tag jegyzőkönyvet kívánt felvetetni, de a többiek ezt megtagadták. A névjegyzék nem megfelelő helyen történő aláírása fellebbezők álláspontja szerint a Ve. 179. § (1) bekezdésébe ütközik, míg az esetről szóló jegyzőkönyv felvételének megtagadása a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt alapelvet sérti. A névjegyzéken szereplő aláírások számának összevetése a bélyegzővel ellátott szavazólapok számával fellebbező szerint módosíthatja az eredményt.

Fellebbező előadta, hogy a szavazóköri jegyzőkönyv tanúsága szerint az SZSZB az egyéni választókerületi képviselőkre leadott szavazatok közül 28 db szavazatot nyilvánított érvénytelennek. Az SZSZB delegált tag úgy nyilatkozott továbbá, hogy az SZSZB tagjai többségi szavazással minősítettek érvényesnek több olyan szavazólapot, amelyeknél a jelölt melletti körben nem szerepelt jelölés, csupán a jelölt neve volt aláhúzva. Fellebbező álláspontja szerint ezzel a döntésével az SZSZB megsértette a Ve. 186. § (2) bekezdését.

314/2014. (X. 20.) FVB

E körben fellebbező hivatkozott a Kúria Kvk.II.37.500/2014/6. számú határozatára, amely szerint az érvényes szavazat megállapítása során nincs lehetőség az ún. „nyilatkozati elv” alkalmazására, mivel az érvényes szavazat tartalmi és formai követelményét a Ve. tételesen meghatározza. Ennek értelmében nem vizsgálható a választó „feltehető akarata”, illetve az ahhoz kapcsolódó jelölés, ha egyébként a szavazás módja nem felel meg a Ve. 186. § (2) bekezdésének.

Az SZSZB tag úgy nyilatkozott továbbá, hogy volt olyan szavazólap, amelyet nem kék, hanem más színű tollal töltöttek ki, ezért azokat a bizottság érvénytelennek nyilvánította. Fellebbező álláspontja szerint ez a Ve. 193. §-ával ellentétes. A szavazólapok újbóli megvizsgálása és szabályszerű megszámlálása fellebbező szerint az eredményt módosíthatja.

Az SZSZB tag nyilatkozott arról is, hogy kérte rendkívüli jegyzőkönyv felvételét a szabálytalanságokról, de az SZSZB más tagjai ezt megtagadták. Fellebbező álláspontja szerint az SZSZB ezzel az eljárásával megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt alapelvet.

Mindezek alapján fellebbező kéri a Fővárosi Választási Bizottságot, hogy – különös tekintettel az érvénytelen szavazatok magas számára, valamint az első és második helyezett jelölt közötti csekély szavazatkülönbségre – az említett szavazókörokből az egyéni választókerületi képviselőkre leadott valamennyi érvényesnek minősített szavazat tényleges érvényességét, és valamennyi érvénytelennek minősített szavazat tényleges érvénytelenségét teljes körűen vizsgálja meg, azokról hozzon döntést, ezt követően a szavazatokat számolja újra.

Kéri továbbá, hogy a szavazatok jelöltenkénti újraszámolását követően – az újraszámolás eredményétől függően – a HVB fellebbezéssel támadott határozatát változtassa meg.

A fellebbezés alapos.

A Fővárosi Választási Bizottság (a továbbiakban: FVB) megállapította, hogy az elsőfokú határozat ellen László Tamás és dr. Pintér Gábor is nyújtott be fellebbezést, amelyben a 205/2014. (X. 13.) számú határozat megváltoztatását kérték. Dr. Zsemberi Ákos fellebbezésének tartalma szó szerint megegyezik az FVB által már elbírált fellebbezéssel.

Az FVB utal arra, hogy az ügyek egyesítésére a Ve. szabályai a fellebbezések elbírálása esetén nem adnak lehetőséget, ugyanis a Ve. 217. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság együttes vizsgálat és elbírálás végett csupán a kifogás benyújtása esetén rendelheti el azoknak az előtte folyamatban levő ügyeknek az egyesítését, amelyeknek tárgya egymással összefügg.

A Ve. 217. § (2) bekezdése szerint, ha a választási bizottság által érdemben elbírált ügyben újabb kifogást nyújtanak be, és az nem tartalmaz a választási bizottság által még nem értékelt bizonyítékot, a választási bizottság elnöke megküldi a kifogás benyújtója részére a választási bizottság határozatának - személyes adatokat nem tartalmazó - másolatát, és erről a következő ülésen tájékoztatja a választási bizottságot. Az FVB álláspontja szerint a jelen esetben nincs lehetőség a fentiek alkalmazására, mivel a leírt eljárást csupán a kifogás elbírálása esetén lehet lefolytatni.

314/2014. (X. 20.) FVB

Az FVB a 312/2014. (X. 20.) FVB számú határozatával a 205/2014. (X. 13.) számú határozatot megváltoztatta, azonban azon az alapon, hogy már nem létezik az elsőfokú határozat a fellebbező által támadott formában, a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasításának nincs helye, mivel ilyen indokot a Ve. 231. § (1) bekezdése nem tartalmaz.

Az FVB a beadványozó fellebbezésében foglalt kérelemnek a korábban meghozott 312/2014. (X. 20.) FVB számú határozatában írtak szerint eleget tett, a határozat indokolási részéről – annak teljes egészében való idézése mellett – a beadványozót az alábbiakban tájékoztatja:

„A Ve. 241. § (2) bekezdése szerint a választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy

b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.

A Ve. 221. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság elsőfokú határozata ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A Ve. 223. § (3) bekezdése szerint fellebbezést lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen.

A Ve. 224. § (2) bekezdése értelmében a fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz.

Ugyanezen szakasz (3) bekezdése szerint a fellebbezésnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Kúria 37.500/2014/6. számú határozatában foglaltak alapján az eredmény elleni jogorvoslat sajátossága, hogy a bizonyítás lehetőségei a jogorvoslatot előterjesztő részéről korlátozottak, mivel csupán közvetett ismerete lehet a szavazatszámolás eredményéről.

A Kúria álláspontja szerint a bizonyítási kötelezettséget a fellebbező eljárásjogi lehetősége által meghatározott módon lehet megkövetelni. Jelen ügyben a jogorvoslati kérelmet előterjesztők csak korlátozott bizonyítási helyzetben voltak, mivel az általuk elérhető és beszerezhető dokumentumok közvetlenül nem tartalmazhatták a szavazólapok minősítésének konkrét okait és körülményeit, így a fellebbezők által pontosan nem volt ellenőrizhető az egyes szavazatok érvényességének minősítése. E körben a Kúria elegendőnek ítélte a kérelmezők által delegált SZSZB-tagok nyilatkozatait a hivatkozások valószínűsítéséhez.

Fentieknek megfelelően a Fővárosi Választási Bizottság, megvizsgálva a fellebbezésben foglaltakat, arra az álláspontra helyezkedett, hogy jelen ügyben adottak a Ve. 241.§ (3) bekezdésének feltételei, a kifogásolt érvénytelen szavazatok száma, és a becsatolt nyilatkozatok alapján indokolt a Budapest főváros XIV. kerület 9 egyéni választókerület 42. szavazókör érvénytelen szavazatainak vizsgálata, valamint a 44. számú szavazókör érvényes és érvénytelen szavazatainak teljes körű vizsgálata és azok jogi minősítésének ellenőrzése, erre vonatkozóan a bizottság jegyzőkönyvi döntést hozott. Tekintettel arra, hogy a 42. szavazókör érvénytelen szavazatainak száma az újrászámolás során megegyezett az SZSZB által kiállított szavazóköri jegyzőkönyv adatával, a Fővárosi Választási Bizottság az érvényes szavazatok újrászámolását nem látta indokoltnak.

A Fővárosi Választási Bizottság a 42. szavazókör érvénytelen szavazatait, valamint a 44. szavazókör érvényes és érvénytelen szavazatait tételesen átvizsgálta, és jogilag ellenőrizte az érvénytelennek nyilvánított szavazatok minősítését. Ennek eredménye alapján a Fővárosi Választási Bizottság – hivatkozva a Ve. 231. § (5) bekezdés *b*) pontjára – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.”

A határozat a Ve. 186. §-án, 193. §-án, 217. § (1)-(2) bekezdésén, 221. § (1) bekezdésén, 223. § (3) bekezdésén, 224. § (2)-(3) bekezdésén, 231. § (5) bekezdés *b*) pontján, 241. § (2)-(3) bekezdésén, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)-(4) bekezdésén, 225. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 43. § (7) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés *s*) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

Budapest, 2014. október 20.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök